

## Юридический вопрос

Добрый день, подскажите, я заключили договор купли-продажи автомобиля через автосалон, однако, он оказался неисправным. Я направил претензию. Однако в салоне сказал, что они выступали агентом а не продавцом и что на меня закон о защите прав потребителей не распространяется. Есть ил какая то возможность или шанс взыскать с них убытки по этому закону. Заранее спасибо!

---

### Ответ 1

---

Согласно Преамбуле Закона РФ потребителем является только гражданин, а вот продавцом может быть либо организация, либо индивидуальный предприниматель.

При предъявлении претензий из-за недостатков в товаре покупатель не вправе ссылаться на недостаток (дефект) товара, если он был заранее оговорен продавцом.

В случае обнаружения в б/у товаре недостатков, которые не были оговорены продавцом, потребитель вправе предъявить продавцу по своему выбору одно из требований, предусмотренных ст. 18 Закона РФ, а именно:

- замены на товар этой же либо другой марки (модели, артикула) с перерасчетом покупной цены;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками

Также нет каких-либо исключений при обнаружении недостатков в технически сложном ТУБ, если речь идёт о недостатках, заранее не оговорённых продавцом. Потребитель вправе предъявить продавцу в течение 15 дней со дня покупки по своему выбору одно

из требований, а именно:

- - возврат уплаченной за такой товар суммы;
- - требование о его замене на товар этой же либо другой марки (модели, артикула) перерасчетом покупной цены.

По истечении 15 дней указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товар;
- нарушение сроков устранения недостатков товара;
- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в
- совокупности более чем 30 дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Достаточно много судебной практики, в которой агент, является надлежащим ответчиком. ТО есть сам салон, а не фактический собственник транспортного средства:

Довод кассационной жалобы о том, что ООО "СМОЛИНО-МОТОРС" не является надлежащим ответчиком по требованию о взыскании денежных средств при расторжении договора купли-продажи, поскольку ООО "СМОЛИНО-МОТОРС" при продаже выступало в качестве агента на основании агентского договора ООО "Ирбис-Групп", который, в свою очередь, является собственником транспортного средства, подлежит отклонению по следующим основаниям. (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.11.2025 N 88-16326/2025 (УИД 74RS0043-01-2024-001824-35)).

Далее суд указал:

Довод кассационной жалобы о том, что ООО "СМОЛИНО-МОТОРС" не является надлежащим ответчиком по требованию о взыскании денежных средств при расторжении договора купли-продажи, поскольку ООО "СМОЛИНО-МОТОРС" при продаже выступало в качестве агента на основании агентского договора ООО "Ирбис-Групп", который, в свою очередь, является собственником транспортного средства, подлежит отклонению по следующим основаниям.

По сделкам с участием граждан-потребителей агент (посредник) может рассматриваться самостоятельным субъектом ответственности в силу статьи 37 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N

2300-1, части 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, если расчеты по такой сделке совершаются им от своего имени.

Таким образом, при определённых условиях, есть все шансы на применение закона о защите прав потребителей.