

По поводу незаконного использования товарных знаков

Здравствуйте, подскажите, как быть, если при продаже кондитерских изделий мне предъявили иск на несколько миллионов рублей, а их стоимость в десятки раз меньше. Спасибо!

Ответ 1

Здравствуйте, можете руководствоваться следующим.

Имеется правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированная в постановлениях от 13 декабря 2016 года N 28-П и от 13 февраля 2018 года N 8-П.

Смысл указанных позиций сводится к следующему:

Впредь до внесения в гражданское законодательство изменений, вытекающих из настоящего Постановления, **суды не могут быть лишены возможности** учесть все значимые для дела обстоятельства, включая характер допущенного нарушения и тяжелое материальное положение ответчика, и при наличии соответствующего заявления от него **снизить размер компенсации ниже установленной подпунктом 2 пункта 4 статьи 1515 ГК Российской Федерации величины**. При этом - с целью не допустить избыточного вторжения в имущественную сферу ответчика, с одной стороны, и, с другой, лишить его стимулов к бездоговорному использованию объектов интеллектуальной собственности - размер такой компенсации может быть снижен судом не более чем вдвое (т.е. не может составлять менее стоимости права использования товарного знака).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в постановлении от 13.12.2016 N 28-П, **при определенных условиях возможно снижение судом размера компенсации ниже низшего предела, установленного ст. ст. 1301, 1311 и 1515 ГК РФ**, однако такое уменьшение возможно лишь по заявлению ответчика и при следующих условиях: убытки поддаются исчислению с разумной степенью достоверности, а их превышение должно быть доказано ответчиком; правонарушение совершено ответчиком впервые; использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось существенной частью деятельности ответчика и не носило грубый характер (например, если продавцу не было заведомо известно о контрафактном характере реализуемой им продукции).

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 47 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 23.09.2015, суд определяет размер компенсации не произвольно, а исходя из оценки представленных сторонами доказательств.

Для применения указанной правовой позиции Конституционного суда, имеет значение следующие факторы:

- отсутствие (наличие) доказательств систематического или грубого нарушения ответчиком прав правообладателя, в том числе о ранее совершенных нарушениях.
- из обстоятельств по делу следует, что использование результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности ответчика не является;
- характер допущенного нарушения, степень вины нарушителя (отсутствие умысла);
- вероятные убытки правообладателя;
- принципы разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения;

С учётом изложенных разъяснений, а также с учетом того, что Вы не полагали о не нарушении исключительных прав истца, Вам необходимо заявить в судебном заседании ходатайство, о том, что в случае, если суд придет к выводу об обоснованности заявленных исковых требований, вы ходатайствуете перед судом о снижении размера подлежащих взысканию денежных сумм в порядке абзаца третьего пункта 3 статьи 1252 ГК РФ с учетом изложенной судебной практики, а также разъяснений изложенных

в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2016 года N 28-П и от 13 февраля 2018 года N 8-П.