

Подскажите, по поводу приостановления течения срока исковой давности

Здравствуйтесь, подскажите, по поводу приостановления течения срока исковой давности, если до обращения в суд с иском, я обратился в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела, истекает ли срок исковой давности за этот период для обращения в арбитражный суд? Спасибо.

Ответ 1

Пока рассматривается уголовное дело, течение срока исковой давности ни приостанавливается, ни прерывается. Что следует из нижеизложенного:

В соответствии с ч. 1. ст. 202 ГК РФ течение срока исковой давности приостанавливается:

1. если предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (непреодолимая сила);
2. если истец или ответчик находится в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, переведенных на военное положение;
3. в силу установленной на основании закона Правительством Российской Федерации отсрочки исполнения обязательств (мораторий);
4. в силу приостановления действия закона или иного правового акта, регулирующих соответствующее отношение.

В соответствии со ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Дополнительные вопросы связанные со сроком исковой давности можно найти в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2023), Обзоре практики

применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020), Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019).

С учетом судебной практики разных судов, данное обстоятельство ни приостанавливает ни прерывает течение срока исковой давности:

Судом обоснованно указано, что обращение в правоохранительные органы в целях подтверждения факта заинтересованности или сговора между руководителями сторон, подписавшими оспариваемые соглашения, при наличии информации у Гришина С.Н. о значительном занижении стоимости аренды по сравнению с аналитическим отчетом N 240, в отсутствие оснований для этого, не может служить фактором, прерывающим течение срока исковой давности.

Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2023 N 06АП-1286/2023 по делу N А73-19707/2020 {КонсультантПлюс}

Доводы кассационной жалобы, аналогичные доводам апелляционной жалобы, о том, что срок исковой давности необходимо исчислять с даты обращения в правоохранительные органы были предметом оценки суда апелляционной инстанции и обоснованно отклонены, поскольку обращение в правоохранительные органы по смыслу положений статей 202, 203, 204 Гражданского кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для прерывания или приостановления течения срока исковой давности.

Доказательств, бесспорно свидетельствующих об обстоятельствах, препятствовавших истцу своевременно обратиться в суд за разрешением возникшего спора и подтверждающих наличие уважительных причин пропуска срока исковой давности, в материалы дела не представлено.

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 05.09.2022 по делу N 88-18709/2022, 2-437/2022 {КонсультантПлюс}