

Подскажите возможно ли после оставления без движения повторно подать иск?

Здравствуйтесь, подскажите возможно ли после оставления без движения повторно подать иск? При подаче заявления суд указал о том что не полностью указаны ФИО, а только инициалы, это правомерно?

Ответ 1

После возвращения искового заявления, ГПК РФ, позволяет подать его повторно (ст. 135 ГПК РФ):

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Согласовано п. 2. ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны:

2) сведения об истце: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения); для организации - наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика; если заявление подается представителем, - также фамилия, имя, отчество (при наличии) или наименование представителя, адрес для направления судебных повесток и иных судебных извещений, один из идентификаторов представителя (для гражданина);

Согласно Апелляционному определению Томского областного суда от 18.04.2023 по делу N 33-1437/2023:

Как следует из искового заявления, истцом указаны данные представителя, подавшего исковое заявление, перечисленные в ст. 131 Гражданского процессуального кодекса, в том числе фамилия и инициалы, ИНН, телефон и адрес электронной почты, **при этом положения ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не содержат положений об обязательности указания имени и отчества представителя без сокращений**, представленная в подтверждение полномочий представителя копия доверенности имеет соответствующую информацию. В этой связи выводы судьи в определении об оставлении иска без движения по основанию отсутствия данных представителя истца безосновательны.