

Допустим ли зачет переплаты по 44 фз?

Здравствуйте, хотелось бы Выяснить, если имеются переплаты по муниципальному контракту, заключенному в порядке 44 фз. Имею ли я право их зачесть и каким образом? Спасибо!

Ответ 1

Добрый день,

Переплаты можно зачесть в рамках гражданско-правового договора по ст. 410 ГК РФ Обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования.

Случаи недопустимости зачета указаны в ст. 411 ГК РФ:

- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- о пожизненном содержании;
- о взыскании алиментов;
- по которым истек срок исковой давности;
- в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Если инициатором зачета выступает поставщик, который соблюдает необходимые условия, вы не можете отказаться от зачета, в том числе со ссылкой на свою организационно-правовую форму, поскольку правомерно прекращенные зачетом обязательства не могут быть восстановлены (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 N 65).

Судом первой инстанции было установлено, что за несколько месяцев до обращения истца в суд ответчик известил арендодателя о том, что на основании статьи 410 ГК РФ его обязательство по арендной плате прекращено путем зачета встречного однородного требования. Арендодатель с проведением зачета не согласился, известив об этом арендатора

соответствующим письмом, и обратился с иском о взыскании задолженности в суд. Ответчик, в свою очередь, выставил в банк истца инкассовое поручение о списании с последнего в предусмотренном договором безакцептном порядке суммы долга истца перед ответчиком, отказавшись от сделанного им до этого заявления о зачете встречного однородного требования. В связи с этим, по мнению суда, действия ответчика, направленные на получение задолженности с истца, свидетельствуют о том, что зачет не состоялся. Суд апелляционной инстанции решение суда отменил и в иске отказал. В судебном акте было указано, что гражданское право не предусматривает возможности отказа от совершенного зачета. Действия ответчика по получению долга посредством безакцептного списания денежных средств со счета истца в данном случае не влекут каких-либо правовых последствий для состоявшегося зачета.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 N 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований».

В дополнение к изложенному это подтверждает следующая судебная практика:

«Довод истца о том, что он ошибочно заявил переносе переплаты по договору N 01-19-335 на договор N 01-19-08 и эти действия в данном случае противоречат положениям Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ), судом отклоняется в силу следующего.

Отношения по прекращению обязательств регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (глава 26), в то время как положения Закона N 44-ФЗ направлены на урегулирование отношений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Поскольку в данном случае спор касается прекращения обязательства зачетом встречного однородного требования, то подлежат применению нормы гражданского законодательства.

Основания недопустимости зачета установлены положениями статьи 411

Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой не допускается зачет требований:

о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;

о пожизненном содержании;

о взыскании алиментов;

по которым истек срок исковой давности;

в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Судом не установлены обстоятельства невозможности проведения зачета по рассматриваемым в рамках настоящего спора правоотношениям.»

(Решение Арбитражного суда Астраханской области от 19.03.2021 по делу N А06-7753/2020)

На основании вышеизложенного, возможно перенести переплаты на другой договор.