

По графику погашения задолженности

Хотел выяснить после заключения графика погашения задолженности, в случае его не исполнения, можно обратиться в суд.

Ответ 1

По моему мнению, предоставленные в дело график погашения задолженности не является документом, изменяющим согласованные условия договора поставки газа, поэтому подлежит отклонению судом.

Указанный подход подтверждается в Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 N 17АП-8464/2019-ГК по делу N А50-3784/2019:

Доводы апелляционной жалобы об отсутствии оснований для взыскания неустойки в связи с изменением условий договора о порядке и сроках оплаты товара путем обмена письмами, составления графика погашения задолженности, подлежат отклонению.

Из буквального толкования представленной в материалы дела переписки сторон относительно согласования предложенного ответчиком графика погашения кредиторской задолженности по правилам статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что спорным графиком стороны согласовали сроки и порядок погашения уже существующей задолженности ответчика, возникшей в результате неисполнения последним своих обязательств по оплате товара. По существу, согласовав указанный график оплаты задолженности, истец предоставил ответчику отсрочку оплаты ранее образовавшегося перед истцом долга, что не свидетельствует об изменении договорных сроков оплаты товара.

Доказательств того, что воля сторон при согласовании предложенного ответчиком графика погашения кредиторской задолженности была

направлена именно на изменение сроков оплаты по договору в порядке пункта 1 статьи 450, пункта 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, ответчиком не представлено и из последующего поведения истца не следует.

При таких обстоятельствах согласование истцом предложенного ответчиком графика погашения возникшей кредиторской задолженности не привело к изменению условий договора, правовых оснований для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании договорной неустойки с учетом доводов апелляционной жалобы не имелось».

В деле № А60-25716/2016 указано: «Ссылка ответчика на изменение условий договора в части сроков оплаты товара, в обоснование которого представлен график погашения задолженности, подлежит отклонению. Дополнительных соглашений к спорным договорам сторонами не подписано. Сам по себе график погашения задолженности, составленный ответчиком, не изменяет сроков оплаты по договору, а представляет собой документ, свидетельствующий о признании долга ответчиком, и указание последним на обязательство с его стороны оплатить долг в указанные в графике сроки.

В другом деле суд указал:

«Предоставление кредитором должнику рассрочки погашения долга, равно как и согласование графика погашения задолженности зависит от волеизъявления истца и не входит в компетенцию арбитражного суда, доказательств того, что сторонами достигнуто соглашение, которым в двухстороннем порядке изменены сроки исполнения спорного обязательства, отсутствуют».(Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2018 N 17АП-10902/2018-ГК по делу N А50-16584/2018).